

JAVNO VPRAŠANJE PODŽUPANU PROFESORJU JANEZU KOŽELJU IN MESTNI OBČINI LJUBLJANA

Spoštovani profesor Janez Koželj,

v Uradnem listu RS št. 105/08-4515 z dne 7. 11. 2008 je bil objavljen Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja BR 1/1 Stadion <http://www.uradni-list.si/1/content?id=89083>, ki v 2. točki navaja:

„Veljavni prostorski ureditveni pogoji ne določajo vseh potrebnih meril in pogojev za izvedbo natečaja za celovito prenovo obravnavanega območja, zato je izdelava novega prostorskega izvedbenega akta utemeljena.“

Glede na vašo izjavo v radijski oddaji Studio ob 17h dne 27. 10. 2008

<http://www.rtvsl.si/play/posnetek-brez-naslova/ava2.21699427/>, da naj bi mednarodni natečaj razpisali že v mesecu novembru 2008, vas opozarjamo, da je priprava novega prostorskega akta v tako kratkem času neizvedljiva, in predlagamo, da se mednarodni natečaj razpiše šele po sprejetju občinskega podrobnega prostorskega načrta. Seveda pa nas je vest, da je Mestna občina Ljubljana sprejela pobudo Četrtna skupnosti Bežigrad z dne 11. 4. 2008 za razpis natečaja za območje stadiona, zelo razveselila.

Žal se nam glede na ravnanje vpletenih v zadevi Plečnikov stadion zastavlja nekaj vprašanj. Doslej je bila zelo očitna težnja, da se javnost postavlja pred izvršeno dejstvo, vsakršno nasprotovanje takemu početju pa se kljub iskreni zainteresiranosti stanovalcev za prenovo označuje kot metanje polen pod noge. Glede na dejstvo, da ste novinarki revije Mladina že predstavili, kakšen koncept prenove stadiona naj bi omogočil novi prostorski akt (slika v priponki), se bojimo, da bodo pri pripravi prostorskega akta kršena temeljna načela iz 4., 5., 6., 7., 8., 9. in 10. člena Zakona o prostorskem načrtovanju. Tako je kljub temu, da 5. člen izrecno navaja, da morajo „občinski organi skladno z določbami tega zakona omogočati izražanje interesov posameznic in posameznikov, skupin prebivalstva in udeležbo vseh zainteresiranih oseb v postopkih pripravljanja in sprejemanja prostorskih aktov“, mogoče s precejšnjo gotovostjo domnevati, da bodo ne glede na strokovno in siceršno utemeljenost vnaprej zavrjene vse tiste pripombe laične in strokovne javnosti, ki ne bodo v skladu z željami investitorja, saj ta nastopa tudi v vlogi financerja priprave prostorskega akta. V primeru, da bi se celoten postopek sprevrgel v tovrstno farso demokracije in navidezne zakonitosti, vas želimo obvestiti, da bomo v skladu z našim prizadevanjem za transparentnost in zakonitost Ustavnemu sodišču Republike Slovenije predlagali presojo skladnosti postopka sprejema prostorskega akta z Ustavo.

Glede na zgoraj navedeno in glede na to, da ste doslej zavrnilo vse naše pobude, da bi se vključili v delo projektne skupine za pripravo projektnih pogojev za prenovo Plečnikovega stadiona, vam zastavljamo javno vprašanje:

„Kako strokovno utemeljujete urbanistični koncept prenove stadiona (slika v priponki), kakršnega naj bi omogočil novi prostorski akt, in na kakšni podlagi zagovarjate tolikšno natrpanost različnih vsebin, ki zahtevajo investitorju že vnaprej obljubljeni gradnjo pravcatega podzemnega mesta in zazidavo skoraj vsega razpoložljivega zemljišča?“

Prosili bi vas za pisno obrazložitev.

V imenu podpisnikov Temeljne listine vas lepo pozdravljamo,

člani koordinacijskega odbora Fondovih hiš

Ljubljana, 19. 11. 2008

Priponka:

