

Delo, 10. septembra

Zakaj propada Plečnikov stadion

Navedbe Koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš v zvezi z zemljišči v okolici Plečnikovega stadiona so neutemeljene in zavajajoče. V celoti neprimerna in neutemeljena je namreč primerjava zemljišč na območju soseske BS3 s Fondovimi bloki. Dejstvo je, da je bila soseska BS3 zgrajena v času družbene lastnine, kar pa nikakor ne velja tudi za Fondove bloke, zato so v celoti neprimerljive vse pravne podlage in za Fondove bloke nikakor ni mogoče predlagati enakih rešitev, kot za sosesko BS3. Glede na navedeno je torej v celoti neupravičen očitok o tem, kaj je županu in MOL-u poznano glede stanja v ljubljanskih soseskah, saj je primer, na katerega se sklicuje Koordinacijski odbor za primerjavo s Fondovimi bloki, v celoti neuporaben.

Nadalje so v celoti zavajajoče tudi navedbe, da naj bi MOL ne želel stanovalcem Fondovih blokov priznati pravice do dvorišč, dovozov in parkirišč. Zadeva je na sodišču v povsem začetni fazi. Dejstvo, ki ga ob tem ni spregledati, pa je, da je definicija dvorišč, dovozov in parkirišč, kot jo razumejo stanovalci Fondovih blokov in kakršno zastopajo v postopku določitve pripadajočega zemljišča, daleč od razumevanja pripadajočega zemljišča, ki sicer velja na ljubljanskem območju. Že samo bežen vpogled v predlog za določitev pripadajočega zemljišča stanovalcev Fondovih blokov namreč pokaže, da stanovalci povsem neutemeljeno zahtevajo določena zemljišča, ki po naravi v ničemer ne sodijo k blokom, so se jih pa stanovalci v času družbene lastnine očitno navadili uporabljati, kar pa še ni ustrezna pravna podlaga za to, da bi se zemljišče določilo kot pripadajoče k Fondovim blokom.

Predvsem pa je povsem neupravičena zahteva stanovalcev za določitev pripadajočega zemljišča na parceli 312/0 k. o. Bežigrad, ki je v lasti družbe BŠP, d. o. o., in jo potrebuje za prenovo stadiona, od navedenih blokov pa jo loči cesta. Kot je navedeno in obrazloženo v predlogu sklepa o podaljšanju družbene pogodbe BŠP, d. o. o., ki je bil sprejet na seji Mestnega sveta MOL dne 26. 9. 2011, so nepredvidljive okoliščine, kot so zamuda pri sprejemanju prostorskega akta, v nadaljevanju postopki izdelave potrebne dokumentacije, predvsem pa dolgotrajni postopki pridobivanja soglasij pristojnih organov, povzročile zamudo pri pridobitvi gradbenega dovoljenja. Sedaj, ko je zadeva v zaključni fazi in tik pred vložitvijo vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja, pomembno oviro predstavljajo neupravičene zahteve in sodni postopki, začeti s strani stanovalcev glede določitve pripadajočega zemljišča na parcelah, ki nedvomno tega statusa nimajo, in nadaljnje zahteve ter vloge g. Petra Rondaija, da se Družbena pogodba BŠP, d. o. o., in zemljiškoknjižni vpis navedene parcele izreče za ničten, s čimer se zgolj zavlačuje zemljiškoknjižno postopek in katerih cilj je onemogočiti začetek prenove Plečnikovega stadiona.

Nadaljnji neutemeljeni očitki v pismu so, da se stanovalcem Fondovih blokov poskuša neupravičeno prodati oz. oddati v najem garaže, ki jim jih je prodala krajevna skupnost. Dejstvo namreč je, da je na območju med Fondovimi bloki ter vrstnimi hišami na Žolgerjevi ulici kar 47 garaž, katerih večina ni zemljiškoknjižno usklajena z dejanskim stanjem. Iz do sedaj s strani Koordinacijskega odbora predložene dokumentacije izhaja samo, da je krajevna skupnost zidala le 34 garaž, pa še za te ni predložena dokumentacija, ki bi izkazovala konkretne odkupe. Očitno je torej, da je več kot utemeljena zahteva občine po premoženjsko pravni ureditvi tistih garaž, katerih zemljiškoknjižno stanje je drugačno od dejanskega in je zato vsakršno očitiranje s strani koordinacijskega odbora povsem neutemeljeno. ■

JASNA PLAZL, direktorica Službe za pravne zadeve MU MOL

TADEJA MAČEK, Oddelek za ravnanje z nepremičninami MU MOL