

Spoštovani mestni svetniki!

Na zadnji seji tega sklica boste pod točko 11 obravnavali tudi vnovično podaljšanje družbene pogodbe za BŠP športni marketing d.o.o., ki bi sicer zaradi neizpolnitve pogojev za nadaljnji obstoj morala v likvidacijo. Tisti svetniki, ki so jih vodje svetniških skupin seznanjali z našimi dopisi, se boste verjetno spomnili, da smo vas tudi pred lanskim podaljšanjem opozorili, da je pogodba že od začetka sporna zato, ker je Mestna občina Ljubljana v svoj stvarni vložek vključila parcelo, ki je po zakonu o vzpostavitvi etažne lastnine pripadajoče zemljišče Fondovim hišam. V zvezi z določitvijo zemljišč soseske na okrožnem sodišču že teče nepravdni postopek.

Letos vas poleg ponovitve predloga iz našega lanskega dopisa obveščamo, da se je medtem že uveljavila sodna praksa, ki utegne pomembno vplivati tudi na obstoj družbe BŠP športni marketing d.o.o. Verjetno je vsem dobro znan razvpiti primer bežigrajske soseske BS 3, v kateri so pripadajoča zemljišča stanovanjskim blokom prav tako postala predmet zemljiških špekulacij. V omenjeni zadevi je najprej vrhovno sodišče jeseni 2009 odločilo, da imajo etažni lastniki pravni interes za ugotavljanje ničnosti pogodb o razpolaganju z njihovimi funkcionalnimi zemljišči, okrožno sodišče pa je nato v prvi polovici leta 2010 razsodilo, da so tovrstne pogodbe nične, ker samostojno razpolaganje s takimi zemljišči ni dopustno.

Glede na to, da gre pri pripadajočem zemljišču Fondovim hišam za identičen primer, bi bilo nesmiselno in zaradi morebitnih odškodninskih zahtevkov celo škodljivo podaljševati pogodbo, za katero je mogoče kadar koli vložiti zahtevo, da jo sodišče razglasi za nično. Veliko smotrnejše bi bilo parcelo, ki pripada stanovalcem, izločiti iz pogodbe in hkrati ustrezno zmanjšati lastniški delež občine v družbi BŠP športni marketing d.o.o. Če bi bila sprememba za investitorja finančno nevtralna, ji ta verjetno niti ne bi nasprotoval. Tako bi se prenova Plečnikovega stadiona, za katero se je mestni svet jeseni 2007 odločil hkrati z gradnjo stadiona v Stožicah, v zadovoljstvo vseh končno premaknila z mrtve točke.

Zdaj seveda nismo več tako naivni kot na začetku tega donkijhotstva, ko smo pričakovali, da boste z županom prisluhnili razumnim argumentom ter si iskreno prizadevali za rešitev, ki bi bila skladna z zakoni in ne bi nikogar prizadela. Vseeno pa vas želimo opomniti, da zaradi neznosno lahkotnega potrjevanja vseh mestnemu svetu predlaganih sklepov in odlokov tudi sami nosite velik del odgovornosti za to, da je Plečnikov stadion v treh letih propadel bolj kot prej v tri četrta stoletja. Zato bi morda le kazalo izkoristiti zadnjo priložnost, da svoj mandat sklenete s čisto vestjo.

Zavedamo se, da vam ne moremo ničesar vsiliti, prosimo pa vas, da si pred glasovanjem o že tretjem podaljšanju družbene pogodbe za BŠP športni marketing d.o.o. vzamete trenutek za razmislek. Ob tem bi se veljalo tudi spomniti, da je bil pri prvem podaljšanju leta 2008 kršen občinski statut, saj je bilo to narejeno brez vednosti mestnega sveta kot izvajalca ustanoviteljskih pravic. Ker si župan verjetno ni hotel mazati rok, je na tistem aneksu podpis direktorice pravne službe.

V imenu stanovalcev Fondovih hiš vas lepo pozdravljamo,

Katarina Bajželj Žvokelj, Matija Gabrovšek, Ljubo Rezar in Peter Rondaj