

Odmev na pismo Olimpijskega komiteja Slovenije

Vodja odnosov z javnosti Olimpijskega komiteja Slovenije je v svojem pismu, objavljenem v Dnevniku 27. marca, pokazal, da ne razume, kaj je javno-zasebno partnerstvo in da so pogoji zanj določeni z zakonom. Takšne zmete so pogoste in tudi sami smo na začetku nasedli trditvi o prenovi Plečnikovega stadiona kot javno-zasebnem partnerstvu.

Toda polemika z OKS se je začela, ko smo opozorili, da je javnost o tem zavajal predsednik olimpijskega komiteja, ki je sam podpisal pogodbo o ustanovitvi d.o.o. in ki bi kot pravnik moral zelo dobro vedeti, da ne gre za javno-zasebno partnerstvo. Ni torej narobe, če je kdo v zmoti, narobe pa je, če vse okoliščine kažejo na to, da je nekdo pred javnostjo in predsednikom slovenske vlade govoril nekaj, za kar je vedel, da ni res.

Nadalje je zatrjevanje OKS, da nikoli ne more ničesar zaslužiti, še ena oblika zavajanja, saj ima za pridobivanje prihodkov celo svoj marketing. Pravilna bi bila trditev, da mora presežek prihodkov nad odhodki nameniti za izvajanje svoje dejavnosti, kar s financiranjem športnikov in športnih organizacij OKS v glavnem tudi počne. Za konkretni primer Plečnikovega stadiona pa smo opozorili, da želi OKS presežek porabiti za nove poslovne vile. Pogodbe o tem sicer še niso sklenjene, a je bilo to že večkrat javno napovedano. Želja, da bi v zameno za stadion iztržili poslovne prostore, pa tudi ni nova. V preteklosti je OKS, ki kot lastnik ni bil pripravljen vzdrževati stadiona, mestni občini že poslal pismo o nameri, da se svojemu deležu odpove, a se je menda zapletlo ravno zato, ker je prenos pogojeval s pridobitvijo poslovnih prostorov za svoje funkcionarje, strokovne službe oziroma sedeže športnih zvez.

Izvirni greh projekta prenove Plečnikovega stadiona je tako v tem, da sta MOL in OKS z njim hotela zaslužiti preveč in hkrati vse poslovno tveganje prenesti na Joca Peččnika, pri čemer pa bi morali žrtvovati kulturno dediščino in zemljišče Fondovih hiš, da bi se račun vsem izšel.

Glede naših prizadevanj torej velja: stadion se lahko začne obnavljati že jutri, res pa si „na vse kriplje“ prizadevamo za ohranitev zelenih površin, medtem ko si Olimpijski komite Slovenije, ki očitno trditev o zavajanju ne more ovreči z dokazi, prizadeva, da bi nas javno diskvalificiral tako, da uporablja slabšalne oznake "žaljiv", "diletantski", "pomilovalen", "žalostna morala".

Vsekakor bi od organizacije, ki Slovenijo zastopa v Mednarodnem olimpijskem komiteju, pričakovali, da bo njena raven javnega komuniciranja na dostojnejši ravni.

Fondovski pozdrav!

Koordinacijski odbor stanovalcev Fondovih hiš

Katarina Bajželj Žvokelj, Matija Gabrovšek, Ljubo Rezar in Peter Rondaj