



Mreža za prostor Novice št. 3, oktober 2009

Izmed razmeroma bogate bere dogodkov na temo prostorskega razvoja v preteklem mesecu je bil gotovo eden bolj obiskanih tisti z najbolj dolgovезnim naslovom: javna obravnava gradiva dopoljenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za dele območij urejanja BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS 1/4 Koroška. Gre seveda za projekt prenove Plečnikovega stadiona za Bežigradom v Ljubljani. V dvorani Četrtnе skupnosti Bežigrad, ki je bila premajhna za vse obiskovalce javne obravnave, so prebivalcem Bežigrada gradivo predstavili predstavniki izdelovalcev prostorskega akta, investorjev in izdelovalcev okoljskega poročila. Razvila se je seveda burna razprava, ki jo deloma povzemamo tudi v rubriki Iz medijev.

Da je bil buren odziv prebivalcev več kot pričakovan je seveda odveč poudarjati, saj predvsem prebivalci Fondovih blokov svoje zadržke do projekta in načina pridobivanja projektne rešitve izražajo že dobri dve leti. Zato pa je bila odločitev Mestne občine Ljubljana, da v konkretnem primeru ne preseže zakonsko predpisanih minimalnih zahtev za vključevanje javnosti v postopku priprave prostorskega akta nemalo presenetljiva. To bi lahko storila že zaradi pomembnosti projekta, ki ga nikakor ne gre obravnavati rutinsko, prav gotovo pa tudi zaradi znanih in predvidljivih stališč lokalnega prebivalstva. Priprava projektne naloge za potrebe mednarodnega arhitekturnega natečaja je bila vsekakor ena od priložnosti, da se doseže konsenz o namenu in ciljih projekta med vsemi vpletenimi deležniki, ki je mesto ni izkoristilo. Naravnost nerazumljiv pa je bil odnos pripravljavca prostorskega akta, torej Mestne občine Ljubljana, do zgoraj omenjene javne obravnave, saj predstavnikov pripravljavca sploh ni bilo med nastopajočimi! Čeprav se zdi tak odnos podcenjujoč do lokalnega prebivalstva in nekorekten tudi do izdelovalca prostorskega akta, verjamemo da gre predvsem za odraz razmer, v katerih danes deluje urejanje prostora.

Ob tem, ko občine tekmujejo za omejen zasebni kapital, ki lahko pomaga pri izvedbi projektov v javnem interesu, se je pogosto povsem izgubilo zavedanje o javni koristi v urejanju prostora. Zasebna vlaganja so postala sama po sebi cilj, ne sredstvo za doseganje skupnih koristi. V takšnih razmerah je vzpon civilne družbe na lokalni ravni, tudi če ni vedno konstruktivna, predvsem opozorilo občinam in državi, da se ponovno zavedo svoje vloge skrbnic javnega interesa v prostoru.

Sporočila mreže

Okrogla miza o pripravi ciljno usmerjenega proračuna

Slovensko društvo evalvatorjev je 23. oktobra 2009 organiziralo okroglo mizo o pripravi ciljno usmerjenega proračuna (CUP) Slovenije 2010-2011. Predpogoj za izdelavo CUP je vrednotenje uspešnosti vladnih programov. Okrogla miza se je s stališča izkušnje Slovenije in držav OECD posvetila preseku težav, ki nastajajo med vrednotenjem programov in pripravo proračuna. Pregled izkušenj v državah OECD priča, da so dejanske koristi priprave CUP lahko velike, vendar zaostajajo za pričakovanji in potrebami. Priprava CUP zahteva znaten sistemski napor, ki pa daje razmeroma majhne makro-sistemske učinke.

Odbor za lepšo Staro Šiško

Odbor za lepšo Staro Šiško se je s svojim predlogom odzval na poziv za predloge vsebinskih zasnov problemskih delavnic v okviru Mreže za prostor. Vsebina predloga je bila med drugim tudi tema rednega mesečnega sestanka v ponedeljek, 12. oktobra 2009.

Ustavno sodišče zamrznilo PUP v Sežani