



## **NATEČAJNA REŠITEV POD ŠIFRO 230172**

### **Avtorji:**

izr. prof. dr. Boris Leskovec, u.d.i.a.  
asist. Andrej Mahovič, u.d.i.a.

### **Generalni svetovalec:**

prof. Geraint John, London UK (trajnostni razvoj)

### **Konzultanti:**

prof. dr. Sašo Medved, u.d.i.s. (ekologija& energija)  
Bernarda Strgar, u.d.biol. (zeleni sistem)  
izr. prof. dr. Janez Kramar, u.d.i.s (hidravlični sistem)  
doc. dr. Jože Pezdimnik, u.d.i.s (hidravlični sistem)

### **Posebni sodelavci:**

Tatjana Mahovič, u.d.i.a. (maketa)  
Marko Volk, stud. arh. (renderji)

### **Sodelavci:**

Uroš Pičulin, u.d.i.a. (urbanizem in arhitektura)  
Elizabeta Petkovšek Leskovec, u.d.i.a. (arhitektura)  
Aleš Iskra, stud. arh. (arhitektura)

Projekt predlaga dva voluminozna in med seboj povezana stolpa ob Dunajski cesti. Na stadionu želi ustvariti interni prostor za spektakle. Pri ohranjanju Plečnikove zasnove se predlog osredotoči predvsem na glorieto: nova arhitektura se od nje fizično in oblikovno odmika, vendar pa v njej ponikne obodni zid, spremenjena je tudi podkvasta oblika stadiona. Plečnikova zasnova je na ta način prekomerno podrejena novim arhitekturnim oblikam. Ob tem pa je natečajna rešitev tudi v nasprotju z v urbanističnih smernicah podano volumetrično analizo. Funkcionalna zasnova stadiona je bolj kot na nogomet osredotočena na spektakelski program, za katerega postavlja novo kuliso, tako da »high-tech« zasnova preveč obremeni prirejanje nogometnih tekem. Podzemne garaže zagotavljajo dovolj parkirnih mest, vendar uvoz za gledalce na severozahodnem delu ni dobro umeščen, ker preveč obremenjuje Vodovodno cesto. Vprašljive so tudi dolžine požarnih poti v kletnih etažah. Predlagana arhitekturna zasnova preoblikuje originalno Plečnikovo zasnovo, kar s stališča naročnika, ki želi, da se zaščiteni kulturni dediščina na nivoju obiskovalca čuti in zazna v vsej svoji razsežnosti, po mnenju ocenjevalne komisije ni sprejemljivo.